

“双师教学”共同体模式构建： 要素与结构关系分析研究

乜 勇，高红英，王 鑫

(陕西师范大学 教育学院，陕西 西安 710062)

[摘 要] 促进城乡优质资源均衡发展的“双师教学”模式相关探讨在近几年迎来高潮。“双师教学”系统包括学生、双线教师(线上名师+线下教师)、线下学校、专家团队以及技术团队等要素,各要素间有机整合的共同体模式亟待明确。文章首先总结现有“双师教学”的实践形态,分析“双师教学”模式在我国的研究现状;其次,以共同体视角探究“双师教学”在教育薄弱地区教育教学中的实践模式,从学生、双线教师、线下学校、专家团队、技术团队各要素之间的相互关系入手,构建“3T-2S-1E 双师教学”共同体模式,其中,3T 即 Technical teams(技术团队)、online Teachers(线上教师)及 offline Teachers(线下教师),2S 即 offline Schools(线下学校)及 Students(学生),1E 即 Expert teams(专家团队),并从构成要素和结构两个维度对模式进行分析,探究其内部结构以及作用关系;最后,对“3T-2S-1E 双师教学”共同体模式的实践应用进行阐述。研究构建的“3T-2S-1E 双师教学”共同体模式的内部系统要素紧密联系,多方联动,形成稳定的教学形态结构,并为引领教育公平、促进城乡优质资源均衡发展的教学实践应用提供参考。

[关键词] 双师教学;“双师教学”模式;“双师教学”共同体模式;优质资源均衡发展

[中图分类号] G434

[文献标志码] A

[作者简介] 乜勇(1970—),男,青海贵德人。教授,博士,主要从事信息技术教育应用研究。E-mail:nieyong@snnu.edu.cn。高红英为通讯作者,E-mail:2510684340@qq.com。

一、引 言

质量是教育教学的生命线,提高教育质量是千百年来教育发展亘古不变的主题,而城乡教育资源均衡配置是提高教育质量的关键因素。由经费投入和基础设施建设不均衡导致的问题可以通过国家政策和各部门的支持得到解决,但师资和学生发展的不均衡却是较难解决的^[1]。2020年3月5日,教育部发布《关于加强“三个课堂”应用的指导意见》,指出“要建立多方参与机制……构建共建共用、共享共赢的‘三个课堂’应用生态”^[2]。“三个课堂”即“专递课堂”“名师课堂”“名师网络课堂”,旨在探寻促进区域、城乡、校际优质

教育均衡发展的新模式。“双师教学”正符合了这一理念,它是将“三个课堂”进行有机整合,进一步探索促进教育公平、提升乡村教师专业能力的有效途径。国内“双师教学”实践模式最初衍生于20世纪末的职业教育,旨在培养理论和实践能力兼顾的全方位人才,因此,在培养模式上力求打造专兼结合的“双师型”结构教学团队,院校教师负责理论知识传授,企业等技术人才负责实践知识指导。此后,经过近十多年的发展,“双师教学”也正逐步过渡成为促进城乡优质资源共享的代名词,通过“线上名师+线下教师”的协同教学,将城市教育优质资源下沉至乡村学校,达到缩小城乡差距、促进教育公平的目的。

基金项目:中国高等教育学会2020年“新时代教师教育体系改革与创新”专项课题“促进西部农村中小学教师专业能力提升的‘双师教学’共同体研修平台的构建与实践研究”(课题编号:2020JSD01)

二、“双师教学”模式的发展与实践形态

“双师教学”,就是两位教师协同交互开展教学的教学实践模式。目前,“双师教学”的内涵可按照实践形态分为三种:第一种实践形态的“双师教学”是由创新人才教育研究会、中国人民大学附属中学等于2013年共同发起、主办的“双师教学”项目,旨在促进教育均衡发展的、公益性的、创新型的远程教学模式。它利用信息技术将人大附中教师授课的教学实况,以直播或者录播的形式传送给农村学校,农村学校教师再按照实际学情,开展针对性的指导答疑活动。这种实践形态的“双师教学”已在全国范围内广泛建立实验试点,并有着不错的反响。第二种实践形态的“双师教学”被广泛用于职业教育中,指的是职业院校的专职教师和企业的兼职教师同时承担一门课程的授课任务,借助知识、能力的互补达到预期教学效果^[6]。以上两种形态是当前学界主流关注的、并通过大规模实验取得一定成效的教学模式。第三种实践形态的“双师教学”目前仍在早期探索实践中,是在同一教学环境中,由人工智能教育机器人和教师共同承担教学工作的新型课堂模式,形成了一种新的人机协同的“双师课堂”教学形态^[7]。本研究中的“双师教学”,与人大附中的“双师教学”项目实践相似,但又有区别。它是以网络直播为基础设施和技术壁垒,同样是旨在促进区域优质资源下沉的“线上+线下”混合的教学模式。但不同的是,本研究强调的“双师教学”并不局限于两位教师的协同合作,而是将模式相关要素整合为统一整体,即将本省市高校专家团队、线上名师、线下学校、线下教师、技术团队等各个参与要素创新性的联结起来,成为“双师教学”共同体,围绕着“双师教学”应用开展相关研究与实践,推动优质教育资源共享的一种创新性教育模式,此外,本研究中的“双师教学”课程只作为学校教学的补充,并不替代原有学校的学科教学课程。

三、“双师教学”模式研究现状

当前,国内已有学者从不同视角对“双师教学”模式构建进行了多重探索。从慕课视角来看,为提高乡村教师的培训质量,汤敏基于互联网技术,开展了城市优秀教师对乡村教师的长期的陪伴式培训,该视角下的“双师教学”实施主要体现在乡村教师和城市教师间的互动交流,两地教师共同开展教学^[8]。从教育供给视角来看,陈玲、余胜泉基于“互联网+”教育提出“双师服务”的概念,从课程建设到“双师服务”实施过程都进行了描述和介绍,并对师资流转、学生精准学

习等“双师服务”特点进行了分析说明^[9]。从课堂教学视角来看,乜勇等主要以课堂前中后期的教学开展作为时间节点,以线上教师和线下实验学校教师的课前交流、课堂互动、课后反思作为主要手段,构建了“双师教学”模式^[7]。从师生教学行为视角来看,周方苗、何向阳以线上教师、线下教师和线下学生间的互动过程为主要依托,研究三者间的行为互动及信息传播过程,构建了双师课堂教学模式^[8]。

上述关于“双师教学”模式构建的研究对“双师教学”实践有着重要意义,但普遍将视角局限于师生身上,忽视了“双师教学”作为一个教育系统的运行特点。“双师教学”的实施是学生、双线教师(线上名师+线下教师)、线下学校、专家团队、技术团队等各要素共同参与、各司其职的系统过程。因此,本研究从共同体视角出发,以双线教师及学生为中心,专家团队、线下学校和技术团队为基础支撑,技术运行平台及价值共创为基本贯穿,形成结构较为完整的“3T-2S-1E 双师教学”共同体模式。

四、“3T-2S-1E 双师教学”共同体模式解析

共同体(Community)这一概念于1887年由德国著名社会学家、哲学家斐迪南·滕尼斯首次界定,即“共同体是通过某种积极的关系而形成的群体,是统一地对内对外发挥作用的一种结合关系,是现实的和有机的生命组合。由个体意志决定的、相互发生关系的群体,这是共同体的基本条件”^[10]。埃米尔·涂尔干认为社区注重有机的团结(Mechanical Solidarity),有着强大凝聚力的团体会帮助个体蓬勃发展^[10]。随后,也有不同学者探究了不同社会结构的共同体形式,Lee Komito认为共同体是一种社会建构,在不同的社会中,构建的方式是截然不同的,使用“共同体”术语的首要问题是决定讨论什么样的共同体,或者强调共同体的哪些特征^[11]。综上,本研究强调共同体是通过某种特定关系组成的一个较为稳定的群体结构,结构内部依据个人意志和群体关系,可对共同体成员或各要素进行特定的行为与价值定位。

教学共同体是在具备共同体基本特征的基础上,又赋予了教育系统中各要素间特殊的关系内涵。具体来说,教学共同体是基于价值共创目标而形成的较为稳定的群体结构,结构内部的学生、教师、学校等要素通过平等、合作、交流组建为专业共同体。构建教学共同体旨在强调和鼓励教师之间的情感关怀与智力共享^[12]。

“双师教学”共同体又是在教学共同体基础上构

建的,它是指专家团队、线上名师、线下学校、线下教师以及技术团队等参与要素在明确各自任务与价值定位的基础上,围绕“双师教学”有机联结,为促进城乡教育资源均衡发展,进行有效教与学实践的一种具有强大凝聚力的团体。“双师教学”共同体的实践过程,就是各方联动、资源共享的价值创造过程。

本研究从共同体理论出发,结合教学共同体的内涵,分析“双师教学”共同体的参与要素和实践价值,并在此基础之上提炼核心要素及其作用关系,形成以双线教师和学生为中心,专家团队、线下学校和技术团队为基础支撑,技术运行平台为基本贯穿,价值共创为统一引领的“3T-2S-1E 双师教学”共同体结构模式,如图1所示。“双师教学”共同体结构模式是在优质教育资源共享需求的呼唤下,联结城市和偏远地区而开展的稳定教学共同体结构形式。在“双师教学”共同体结构模式中,“一体双导”是整个模式的核心,即学生为主体,双线教师共同引导,所有“双师教学”环节都围绕着这三者进行。此外,专家团队、线上名师、线下教师、线下学校这些参与要素在系统运行中不是彼此孤立的,而是相互联系、相互作用的有机整体。参与要素角色的转变和职责作用直接影响着整个系统的结构和运行机制。

其中,3T即 Technical teams (技术团队)、online Teachers(线上教师)及 offline Teachers(线下教师),2S即 offline Schools(线下学校)及 Students(学生),1E即 Expert teams (专家团队),这些要素共同形成结构完整的以价值共创为贯穿的教学生态系统,各要素协同循环、共同运行。该结构模式结合“三个课堂”中“专递课堂”的专门性、“名师课堂”的共享性以及“名校网络课堂”的开放性等特征,统筹设计“双师教学”各要素职责及要素结构关系。“线上教师—学生”间的交互体现了“专递课堂”的专门性特点,其主要目的是解决教育薄弱地区学校由于师资等教学资源匮乏,导致教育

薄弱地区学生不能享受优质教育资源的问题,使用信息技术向薄弱地区学校专递名校课程,以促进教育公平和均衡发展;“线上教师—线下教师”间的交互体现了“名师课堂”共享性的特点,教育薄弱地区学校教师教学能力普遍低于城市优秀学校教师,双线教师的交流互动过程中,线上教师发挥着名师名课示范引领的作用,促进教育薄弱地区学校学科教师的专业发展,以实现名师资源在更大范围内的共享;“技术团队—专家团队—线上教师”间的交互体现着“名校网络课堂”开放性的特点,该课堂是为了满足学生对个性化发展和高质量教育的需求,通过信息技术手段将优质教育资源在区域或全国推广的一种资源共享的方式。在“3T-2S-1E 双师教学”共同体结构模式下,“技术团队—专家团队—线上教师”三者之间的交互构建了“名校网络课堂”的基本要素,并以此完成“名校网络课堂”从课堂内容到教学组织等的全过程。

(一)“3T-2S-1E 双师教学”共同体模式参与要素分析

“3T-2S-1E 双师教学”共同体模式中双线教师、学生、专家团队等各参与要素相互协作,组成了结构完整的教学生态系统。其中,线下学校指参与“双师教学”项目实验的教育薄弱地区学校。学生指参与“双师教学”实验的教育薄弱地区学校的在校学生。线上教师指城市优质学校的学科一线教师,负责通过远程授课形式给线下学生讲授学科知识。线上教师在“双师教学”共同体中发挥着终端引领的作用,是整个“双师教学”体系中直接面向学生的信息传递点。线下教师指线下学校的任课教师,负责线下的复讲复练、个别辅导等线下教学活动的组织。双线教师的协同贯穿整个教学过程。专家团队指的是高校、研究所等从事区域优质资源共享学术研究的专业人员,是整个“双师教学”系统的服务者、引领者,负责对“双师教学”项目的方向把控、中期调研、效果分析以及验收等工作。技

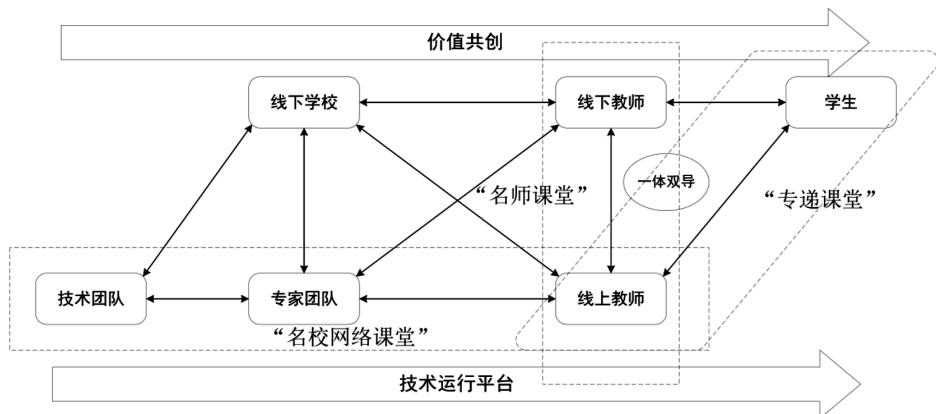


图1 “3T-2S-1E”双师教学共同体结构模式

术团队一般泛指可实现“双师教学”技术运行平台开发、运营、大数据分析以及解决教师课程技术诉求的技术人员,可以是信息化公司从事技术开发的专业人才,也可以是高校掌握相关技能的研究团队。

(二)“3T-2S-1E 双师教学”共同体模式结构分析

“双师教学”共同体结构模式是“双师教学”的基本框架和底层架构,是由不同参与要素相互连接形成的有机整体。具体来说,可以将该结构模式分为三个闭环结构:“一体双导 T-S-T”闭环结构、“线下学校—专家团队—双线教师 S-E-T-T”闭环结构以及“技术团队—线下学校—专家团队 T-S-E”闭环结构。

1. “一体双导 T-S-T”闭环结构分析

双线教师与学生彼此的交互协作是“双师教学”共同体模式的重中之重,也是决定教学质量的关键环节。在本研究中,主要表现为学生是学习的主体,线上线下教师担任引导者的“一体双导 T-S-T”的闭环结构,这个闭环结构是整个结构模式的核心,所有“双师教学”环节都围绕着这个闭环结构的三要素进行,具体结构如图 2 所示。

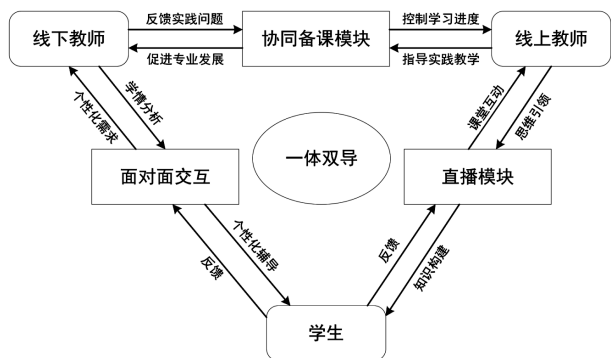


图 2 “一体双导 T-S-T”闭环结构

在“线上教师—学生”这一层面,双方交互的主要环境是平台直播模块。为最大限度地发挥线上教师的引领作用,消除屏幕的阻隔影响,线上教师应做到:教学开始前了解学情,摸清学生的能力水平与知识经验;教学过程中,合理选择教学策略,进行适切的教学互动以及准确把握教学节奏,帮助学生构建知识;教学完成后,撰写教学反思,生成教学评价,并及时与线下教师协同交流。在具体实践过程中,线上教师要注重线上线下教学的区别,把握教育薄弱地区学校学生与城市优质学校学生的不同之处,在教学目标的制定、教学策略的选择以及教学材料的遴选上要考虑学生学情和学习者特征。同时,由于信息传递环节隔着屏幕,在交互活动设计上,更要加强师生间的互动,包括随机发问和引导学生学习。

线下教师是学生课堂表现的参与者,直观有效地

向线上教师反馈学情。线上教师担任课程主讲,但这并不代表线下教师就成了旁观者。相反,线下教师不仅要承担常态化教学任务,还要辅助线上教师完成在线教学以及对学生进行个性化辅导,这无疑对线下教师提出了更高的要求。在“线下教师—学生”交互层面,线下教师应做到:教学开始前充分了解学生学情,并汇总后与线上教师交流;教学过程中,随时关注学生动态,依据学习情况设计个性化学习活动;教学完成后,反思总结教学问题。此外,线下教师还应充分发挥“线下教师—线上教师”的联结作用,通过双师协同备课模块,与线上教师及时互动交流,协商完成预习任务布置、课用资料选择、作业批改等工作。实际上,双线教师互动交流贯穿教学全过程,课例示范、边教边学的陪伴式教师培训都促进了线下教师的专业发展。

学生是“双师教学”共同体模式运行的落脚点,学生的改变才是最根本的目的。在调研中发现,线下学校学生普遍存在基础薄弱、自我效能感差等问题,这些问题影响着学生个体的发展及教学质量的提高。“双师教学”的引入,为学生提供新的学习体验,学习兴趣也随之提高。在“学生—双线教师”层面,交互随时随地发生,双线教师通过学生反馈意见和学习诉求,及时调整课程内容和形式,实现学生参与式的课程设计^[13]。

2. “线下学校—专家团队—双线教师 S-E-T-T”闭环结构分析

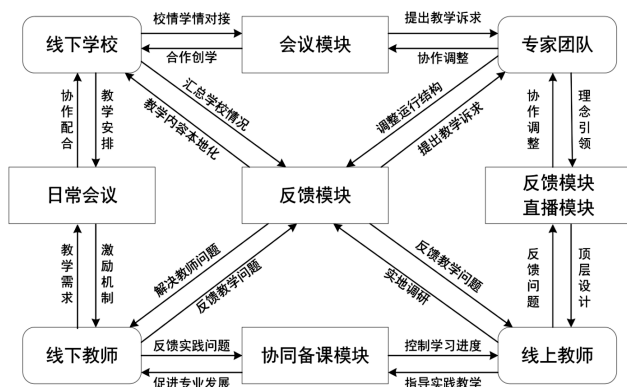


图 3 “线下学校—专家团队—双线教师 S-E-T-T”闭环结构

在“线下学校—专家团队—双线教师 S-E-T-T”闭环结构中,包括专家团队、线下学校、线上教师和线下教师等几个要素。专家团队是“双师教学”的理念引领者,线下学校是“双师教学”的活动组织者,双线教师是“双师教学”活动的主要实施者。该闭环结构囊括了“双师教学”活动的前期调研、中期调整以及后期维护过程。具体结构如图 3 所示。

在“线下学校—专家团队”交互层面,线下学校配

合专家团队组织教学活动,通过技术平台的会议模块定期与专家团队进行校情学情对接,提出教学诉求,而专家团队针对线下学校的问题反馈,进一步在制度、机制方面进行调整,更好地适配线下学校的实际需求;在“专家团队—线下教师”交互层面,线下教师可通过技术平台反馈模块,及时向专家团队提出教学问题,反馈教学需要。专家团队获得线下教师问题后,可向线下教师实行远程在线答疑指导,传递教学理念,进行答疑解惑,解决教师面临的问题,保证“双师教学”正常运转。在“线上教师—专家团队”交互层面,专家团队在课程开始前,要对线上教师进行信息技术教学能力培训,同时引导其在教学过程中将新时代人才培养理念融入其中。此外,专家团队还可以通过技术平台直播模块,直接参与双师课堂,观察课堂实践情况,为双师课堂的顺利进行建言献策。在“线下学校—线下教师”交互层面,线下学校可直接通过日常会议的形式,根据线下教师的工作量和教学投入反馈,为线下教师安排适切的教学任务,并设置行之有效的激励机制,保障线下教师对“双师教学”参与的热情和耐心。在“线下学校—线上教师”交互层面,线上教师定期去线下学校进行实地调研,感受线下学校的文化氛围,感受校情校风,面对面和学生进行情感交流。这样一来,在教学内容组织上能够更加校本化、本地化,而线下学校也要及时汇总反馈线下教师和学生情况,保证线上教师信息获取的及时性和系统性。

3. “技术团队—线下学校—专家团队 T-S-E”闭环结构分析

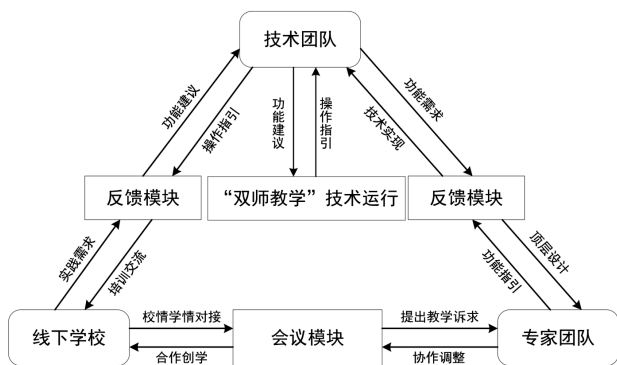


图4 “技术团队—线下学校—专家团队 T-S-E”闭环结构

“技术团队—线下学校—专家团队 T-S-E”闭环结构是“双师教学”运行的基础保障和技术支撑,包括技术团队、线下学校和专家团队三个要素。技术团队是“双师教学”运行平台的开发者和维护者,根据线下学校和专家团队汇总出的各种功能需求与建议,负责技术的实现、操作的指引和平台的维护工作。具体结构模式如图4所示。

在“技术团队—专家团队”交互层面,专家团队对平台进行顶层设计,包括平台架构、模块功能等方面,并遴选有能力承担平台开发、维护的技术团队,技术团队依据需求开发合理有效的“双师教学”技术运行平台;在“技术团队—线下学校”交互层面,技术团队对线下学校教师开展操作培训,并定期了解平台使用情况,解决疑难问题;线下学校根据教学实践对技术平台提出建议需求,包括功能模块增设、删减和其他相关建议。在“技术团队—平台”交互层面,除了日常运行维护之外,对平台数据的收集、下载和保存也是必不可少的,此类数据是“双师教学”中期调整、后期评估的重要依据,对“双师教学”模式的长远发展有着十分重要的作用。

五、“3T-2S-1E 双师教学”共同体模式的实践应用

2018年9月,西北工业大学音像电子出版社、陕西师范大学中小学教育信息化研究所、陕西省智慧教育联盟等多方筹备并实践“双师教学”项目。2019年9月3日,“陕师大教学实践基地”揭牌暨“双师教学”开班仪式在旬邑中学正式举行。目前,以陕西省旬邑中学为首的包括西安车辆中学、咸阳彩虹中学、青海格尔木部分中学等多所学校实施了“双师教学”项目试点工作,受益学生超过2000余名,其中,名校教师主要来自陕西省优质学校的高中特级、正高级教师,且必须在近三年有高中毕业班代课经验,专家团队主要指陕西省从事教育信息化顶层设计的研究团队。基于共同体理念,“双师教学”具体实践过程为:课前一周,双线教师远程协同备课,线上教师经由平台下发备课资料,线下教师登录平台下载资料并打印发放给学生提前预习;课中环节,线上教师通过平台给学生直播授课,学生可通过远距离传输设备与线上教师言语交互,线下教师参与辅导答疑过程;课后线下教师负责监督评价学生学习状况,并通过平台向线上教师反馈教学效果。

在“3T-2S-1E 双师教学”共同体模式指导下,陕西省“双师教学”项目初见成效。目前该项目已经延伸至陕西省以外的部分教育薄弱地区学校,受到线下师生的广泛好评。期间,“双师教学”共同体模式系统要素紧密联系,多方联动,共同为引领教育公平、促进优质教育资源更大范围共享作出贡献。

六、总结与展望

城乡二元结构的长期存在,导致我国区域资源均衡配置问题突出,乡村教育的发展也是我国教育

现代化的主要短板,而“双师教学”的出现为实现城乡教育优质资源共享提供了可能。本研究基于共同体理论的视角,综合分析“双师教学”的各个要素,构建了“双师教学”结构的运行模式。在教育信息化背

景下,进一步推进“双师教学”共同体模式的实践研究,整合大数据、人工智能技术分析“双师教学”系统要素及其作用关系,期待成为未来“双师教学”的重要研究趋势。

[参考文献]

- [1] 王继新,吴秀圆,翟亚娟.共同体视域下的区域基础教育均衡发展模式研究[J].电化教育研究,2018,39(3):12-17.
- [2] 教育部.教育部关于加强“三个课堂”应用的指导意见 [EB/OL].(2020-03-05)[2020-06-11].http://www.moe.gov.cn/srcsite/A16/s3342/202003/t20200316_431659.html.
- [3] 肖坤,盖海红.试论高职教育“双师教学”模式[J].教育与职业,2015(24):105-107.
- [4] 汪时冲,方海光,张鸽,等.人工智能教育机器人支持下的新型“双师课堂”研究——兼论“人机协同”教学设计与未来展望[J].远程教育杂志,2019,37(2):25-32.
- [5] 汤敏.用“双师教学”模式改造乡村教师培训[J].中国教师,2015(19):78-80.
- [6] 陈玲,余胜泉,杨丹.个性化教育公共服务模式的新探索——“双师服务”实施路径探究[J].中国电化教育,2017(7):2-8.
- [7] 乜勇,闫慧聪,穆萍.“双师教学”:一种促进基础教育优质资源均衡发展的新模式[J].数字教育,2020,6(1):15-20.
- [8] 周方苗,何向阳.以双师课堂实现优质教师资源共享的实践研究[J].中国教育信息化,2020(5):45-49.
- [9] 斐迪南·滕尼斯.共同体与社会[M].林荣远,译.北京:商务印书馆,1999:2-3.
- [10] HAIDT J, GRAHAM J. Planet of the durkheimians, where community, authority, and sacredness are foundations of morality [M]// JOST J T, KAY A C, THORISDOTTIR H. Social and psychological bases of ideology and system justification. New York: Oxford University Press, 2009: 371-401.
- [11] KOMITO L. The net as a foraging society: flexible communities[J]. Information society, 1998, 14(2):97-106.
- [12] 安富海.信息技术支持的城乡教师教学共同体构建研究[J].电化教育研究,2019(7):70-75.
- [13] 曹俏俏,张宝辉,刘永贵,等.学生作为课程共同设计者——基于“学习科学导论”研究生双语课程的设计研究[J].开放教育研究,2013,19(6):51-61.

Construction of Community Model of "Double-teacher Teaching": Analysis and Research on the Relationship between Elements and Structure

NIE Yong, GAO Hongying, WANG Xin

(School of Education, Shaanxi Normal University, Xi'an Shaanxi 710062)

[Abstract] In recent years, there has been a surge of discussion on the "double-teacher teaching" model for the balanced development of high-quality resources in urban and rural areas. The "double-teacher teaching" system includes elements of students, double-line teachers (online famous teachers + offline teachers), offline schools, expert teams, and technical teams. The community model of organic integration among those elements needs to be clarified urgently. This article first summarizes the current practice form of "double-teacher teaching" and analyzes the research status of "double-teacher teaching" mode in China. Secondly, this paper explores the practice mode of "double-teacher teaching" in education and teaching in weak areas from the perspective of community. Starting from the interrelations among students, double-line teachers, offline schools, expert teams, and technical teams, this paper builds a "3T-2S-1E" double-teacher teaching community model, in which 3T stands for Technical teams and online Teachers (Online teachers) and offline Teachers (offline teachers), 2S means offline Schools (offline schools) and Students (students), and 1E means Expert teams (expert teams). The model is analyzed from two

(下转第 78 页)

Research on Value Implication and Practical Path of College Ideological and Political Theory Courses in the Era of "Internet+"

YANG Xiaohong¹, ZHENG Xin¹, LIANG Li²

(1.School of Educational Technology, Northwest Normal University, Lanzhou Gansu 730070;

2.Library, Northwest Normal University, Lanzhou Gansu 730070)

[Abstract] The emergence of "ideological and political theory courses" provides a new perspective for the innovation of the concept and mode of ideological and political education in colleges and universities in China, and also gives rise to new challenges. Under the background of "Internet +", ideological and political theory courses are of great significance to realize the fundamental task of morality education. This paper argues that the value of ideological and political theory courses has four implications. "Internet +" enables the deep integration of ideological and political elements; "Internet +" enables the rational reconfiguration of the classroom ecosystem; "Internet +" enables the comprehensive construction of ideological and political education community, and "Internet +" can effectively breaks through the temporal and spatial boundaries of ideological and political education. On this basis, this paper argues that there are six ways to implement ideological and political education in colleges and universities under the background of "Internet +", namely, constructing the "Internet + ideological and political theory " teaching mode for different disciplines, promoting the reform of the new form of hidden curriculum in the " Internet +" era integrating ideological and political theory, building high-quality MOOCs integrating ideological and political theory, conducting excellent case selection and teacher training of "Internet + ideological and political theory courses", rationally using big data of education to improve the effect evaluation mechanism of students' ideological and political education, and strengthening the daily humanistic care based on "Internet+".

[Keywords] Ideological and Political Theory Courses; Internet+; Value; Practical Path; Ideological and Political Education

(上接第 70 页)

dimensions of constituent elements and structure to explore its internal structure and functional relationship. Finally, the practice and application of the community model of "3T-2S-1E" double-teacher teaching are explained. The "3T-2S-1E double-teacher teaching" community model, in which the internal system elements are closely linked with each other and interact in various ways to form a stable teaching form and structure, provides reference for teaching practice and application that leads to educational fairness and promotes the balanced development of high-quality resources in urban and rural areas.

[Keywords] Double-teacher Teaching; Double-teacher Teaching Model; Double-teacher Teaching Community Model; Balanced Development of High-quality Resources